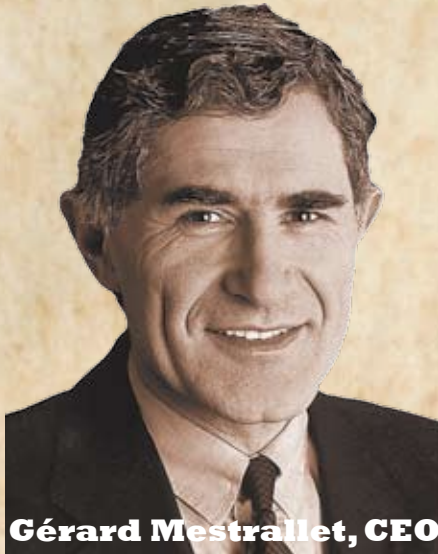


BUSCADO:



Gérard Mestrallet, CEO

SUEZ

(UN CONGLOMERADO CORPORATIVO QUE INCLUYE A LA UNITED WATER, ONDEO, TRACTABEL, ELECTRABEL, DECREMONT Y OTRAS MÁS...)

POR REPETIDAS VIOLACIONES AL DERECHO HUMANO AL AGUA!

Las verdades sobre la Suez:

- La SUEZ ocupa el puesto número 79 entre las 500 empresas más ricas del mundo y es la segunda compañía más grande que comercializa agua, energía y desechos. Tiene operaciones en 130 países.
- United Water es la subsidiaria estadounidense de la SUEZ. La United Water tiene aproximadamente 75 contratos para el manejo de agua y alcantarillado en los Estados Unidos.
- La SUEZ es conocida en Francia por un escándalo de corrupción en Grenoble. Un alto ejecutivo de la compañía fue sentenciado a prisión por coimear a funcionarios públicos.
- En los 90's, a menudo con el apoyo del Banco Mundial, la SUEZ obtuvo grandes contratos con la privatización del agua en países como Las Filipinas, Argentina, Puerto Rico, Bolivia, Indonesia y muchos otros.
- Mientras la SUEZ paga a sus accionistas generosamente (1.6 billones de dólares en dividendos en el 2005), la compañía se ha negado a hacer inversiones en agua y saneamiento en los sistemas de los países en desarrollo donde tiene contratos.
- Hoy en día, muchos de los casos de privatización han colapsado o están a punto de derrumbarse dejando a los países con grandes deudas y a millones de personas sin acceso al agua potable. (Ver pagina 2)
- Cuando el gobierno argentino trato de re-negociar o terminar los contratos que tenía con la SUEZ, esta decidió iniciar un proceso legal en la corte secreta del Banco Mundial llamada Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversión (CIADI). La SUEZ está demandado al gobierno argentino por 2.11 billones de dólares. El costo de esta demanda podría privar al gobierno de la inversión de recursos en servicios básicos tales como educación, salud y agua potable.

EJEMPLOS DE LAS FRACASOS DE LA SUEZ:

BOLIVIA: Después de 7 años, en enero de 2005, los pobladores de El Alto y La Paz organizaron protestas masivas pidiendo que el gobierno cancele el contrato con Aguas del Illimani (consorcio cuyo mayor accionista es la SUEZ). El contrato garantizaba a Aguas del Illimani una tasa de retorno del 13% mientras que dejaba a 200.000 personas en El Alto sin acceso al agua y dejando a un sin numero de otras en la imposibilidad de pagar las altas tasas de conexión, (casi 8 veces el salario mínimo en Bolivia). Ahora, la SUEZ esta amenazando con iniciar una acción legal y está pidiendo una indemnización antes de salir del país.

ARGENTINA: En Buenos Aires, Córdoba y la provincia de Santa Fe, los contratos con las subsidiarias de la Suez, han causado una década de movilizaciones sociales. En marzo de 2006, la Suez finalmente decidió salir de la Argentina. En Buenos Aires, grupos de ciudadanos pidieron la cancelación de los contratos porque Aguas Argentinas (cuyo mayor accionista es la Suez) se negó a hacer las inversiones que se había comprometido en tanto que continuó aplicando altas tarifas a los usuarios. Muchos residentes se enfrentaron a cortes y baja presión en el servicio de agua. La falta de inversión en proyectos de suma necesidad causó serias inundaciones y problemas de contaminación en el agua. En las ciudades de Santa Fe, Aguas Provinciales de Santa Fe (cuya mayor accionista es la Suez) se negó a cumplir con los contratos negando así el acceso al agua y saneamiento a muchos residentes. Grupos de consumidores aseguran que Aguas Provinciales debe a los residentes 114.3 millones de pesos por trabajos de mantenimiento que no fueron realizados durante el segundo, tercer y cuarto año después de firmado el contrato. Durante los ocho años de la concesión, Aguas Provinciales nunca ha podido alcanzar parámetros básicos de calidad en el agua. Cuando el gobierno argentino se rehusó a avalar el incremento masivo en las tarifas que siguieron a la devaluación del peso argentino, la SUEZ amenazó al gobierno con una demanda por un millón de dólares en la corte del Banco Mundial.

LAS FILIPINAS: Después de 7 años de privatizada el agua, los estudios muestran que mas de un millón de personas, la mayoría del este y el oeste de Manila, aun no cuentan con el servicio. Las descuidadas prácticas de Mayniland Water (cuya accionista mayoritaria es la SUEZ) contribuyeron a la aparición de un brote de gastroenteritis y cólera que ya ha matado a seis personas y enfermado seriamente a 600 en el distrito Tondo de Manila. Funcionarios de la ciudad dijeron que la contaminación que causó las enfermedades es resultado de la falta de cloro en el agua y por la poca presión en el sistema. Siete años después de haber contado con el servicio de Mayniland y Manila Water ha habido un incremento en las tarifas del 400% para los consumidores de la zona oeste. Aumentando las tarifas, incumpliendo sus obligaciones, en el servicio, amenazando a los sistemas autónomos de agua de las comunidades, incentivando y asegurando las inversiones de las corporaciones privadas –estos son sólo algunos de los resultados escalonados de las políticas privatizadoras del agua en Manila.

LA GENTE EN ESTAS COMUNIDADES PIDE JUSTICIA.

1. Suez debería escuchar a los ciudadanos que están exigiendo el control público de los sistemas de agua y un alto a las prácticas que mercantilizan este recurso natural.
2. La Suez debería inmediatamente levantar todos los casos pendientes en el CIADI y abstenerse de hacer demandas en el futuro.
3. La Suez debería indemnizar a los millones de ciudadanos en todo el mundo cuyas vidas se han visto afectadas debido a problemas y cortes de agua, e inalcanzables precios en las conexiones y tarifas de este servicio.

